

Oplossing op de fundamenten van het BPMS Fuego

COMPLETE ORACLE BPM SUITE

Een jaar of drie geleden nam Oracle BEA Systems over, leverancier van onder meer de Java-applicatieserver WebLogic en SOA software. Vlak voor die overname had BEA het BPMS Fuego verworven, dat daarmee dus in handen kwam van Oracle. Wat is er sindsdien met Fuego gebeurd? Sandor Nieuwenhuijs, Director Sales Consulting van Oracle, vertelt.

Door Hans Lamboo

Het BPMS Fuego, van oorsprong een Zuid-Amerikaans product, had bij de analisten en gebruikers in de V.S. een zeer goede naam. In Europa was het minder bekend, met slechts een handvol gebruikers in Nederland. De focus op de server- en SOA-technologie van BEA Systems drong Fuego tijdens de overname naar de achtergrond.

“Fuego was een compleet platform inclusief executie-engine,” zegt Sandor Nieuwenhuijs. “Fuego zelf was gebaseerd op XPDL als notatie. De kracht van het product was dat je kon beginnen met een model, dat executeerbaar kon maken en met de bijbehorende execution engine kon executeren.”

De engine van Fuego, dat de basis moest worden voor een Oracle-oplossing, had echter een aantal beperkingen. “In die architectuur is inmiddels een aantal verbeteringen aangebracht. Er is in de afgelopen tijd heel veel aan het product gebeurd, er is een grote stap vooruit gemaakt naar een oplossing met de naam Oracle BPM.”

Nederland modelleerland

Oracle is vooral bekend als technologieleverancier, terwijl BPM juist een grote bedrijfskundige component heeft.

Het ontbreekt Oracle toch aan consultants op dat terrein. Nieuwenhuijs beaamt dat. “Inderdaad, een groot gedeelte van Oracle is een technologiebedrijf. Ik ben zelf ook iemand met een technische achtergrond. Maar Oracle heeft al lang een grote businesskant. Denk maar aan de CRM- en HR-oplossingen uit de voormalige Siebel- c.q. PeopleSoft-stal. Er houden zich steeds meer mensen binnen Oracle bezig met de businesskant, ook binnen consulting dus. En het zijn vooral die mensen die heel erg geïnteresseerd zijn in BPM.” Binnen het pre-sales team van Nieuwenhuijs is er een aantal in BPM gespecialiseerde mensen, waarvan enkele afkomstig zijn uit de BEA-hoek, mensen die al met hart en ziel met Fuego hadden gewerkt. Hij geeft toe dat het voor Oracle een hele omschakeling is geweest. “We zullen nooit 100 procent business consultants worden. Zo’n consultant moet verder kijken dan een product. Vaak zal hij zeggen dat Oracle een perfecte oplossing is, maar soms zijn er misschien andere oplossingen – of heeft een klant veel SAP, waar wij niet zo heel erg veel verstand van hebben. Een business consultant zal veel breder moeten zijn. Die mensen hebben we niet zelf in huis, maar onze partners wel. Dus ja, we hebben zelf mensen aan de businesskant, we zijn mensen aan het om- en bijscholen en we hebben een aantal mensen meegekregen

op het gebied van BPM. En onze partners spelen een belangrijke rol.”

De Oracle BPM suite is een op zichzelf staande oplossing, die niet per se in een Oracle omgeving hoeft te draaien. Het is een toolbox waarmee processen kunnen worden gemodelleerd, gesimuleerd en geëxecuteerd. Het is logisch dat de suite veel gebruikt wordt door partijen die al klant bij Oracle waren. “We hebben met de BPM suite vanaf het begin heel veel succes gehad. BEA was al relatief succesvol in Nederland. Ons land is een heel aparte markt. In de landen om ons heen is men veel meer technisch ingesteld, het programmeren in Java is daar gemeengoed. Wij zijn in Nederland veel meer op modelleren gericht,” constateert Nieuwenhuijs. “Ook het begrip ‘case’ is hier al heel lang populair, om ons heen nauwelijks. Nederland is echt een modelleerland. Vanaf het begin dat Oracle Fuego verwierf, konden we in Nederland al veel klanten op sleeptouw nemen, die geïnteresseerd waren in het feit dat Oracle een volwaardige oplossing kon bieden voor hun modelleerbehoefte. Meer dan in andere landen.” Vooral veel bedrijven in de financiële sector zijn met Oracle BPM aan de slag gegaan.

Direct na de overname werd Fuego dus omgedoopt in Oracle BPM suite. Er is sindsdien veel gebeurd. Oracle had eigenlijk twee producten, die allebei een andere toepassing hadden. Sandor Nieuwenhuijs legt dat uit. “We hadden de Oracle BPEL Process Manager en Oracle BPM. Mensen die het BPEL-product goed kenden riepen: ‘ja, maar dat kan hier ook mee’. En mensen die het BPM-product goed kenden zeiden ‘ja, maar dit is veel beter’. De producten waren zeker overlappend. De BPEL-oplossing is een implementatie van de BPEL-standaard, die zich meer richt op de technische kant, de systeemintegratiekant, de SOA-kant. De BPM suite richt zich meer op de business. Maar er is een gebied waar ze allebei iets doen, ze hebben beide iets met processen te maken. In de meeste gevallen heb je als je een BPM-traject ingaat te maken met een bestaand bedrijf en een bestaande IT-omgeving. De bestaande systemen moeten eerst worden geïntegreerd voor je tot executie van de processen kunt overgaan. Oracle heeft gezegd: welk onderdeel van welk product gebruik je nu wanneer, laten we dat eerst haarscherp maken. Dat is natuurlijk een papieren exercitie, die daarna moet worden vastgelegd in de producten. Vervolgens wil je dat beide producten goed kunnen samenwerken, zodat je niet iets wat het ene product al kan weer opnieuw moet doen in het andere product en niet hoeft te zeggen: ‘ik heb het hier wel gedefinieerd maar daar heb ik daar niets meer aan’. Oracle heeft ervoor gekozen om één runtime-laag te definiëren. Dat heeft te maken met robuustheid, schaalbaarheid en performance. Dus één gemeenschappelijke executie-engine met in feite twee gezichten: een BPEL- en een BPMN-gezicht – in dit geval BPMN 2.0. Die architectuurkeuze is in de afgelopen jaren geïmplementeerd; dat vormt de basis van Oracle BPM.” Hij schat dat het product nu een jaar op de markt is.

BPEL plus BPMN

Het voormalige Fuego-platform was vooral goed aan de bovenkant: modellering, simulatie, de user interface. Maar zoals eerder gezegd: de onderlaag had beperkingen, die ook bij de klanten naar boven kwamen. “Het BPEL-product is heel sterk aan de onderkant. Het is in feite een Java process engine met een BPEL-gezicht erop. Deze process engine is het fundament geworden, met daarbovenop een BPEL- en een BPMN-gezicht. Die kunnen dus heel eenvoudig dingen van elkaar delen. Dat is een stap die gemaakt is en die nu onze de facto standaard is. Het heeft heel veel voordelen. Je kunt aan de ene kant beginnen of juist aan de andere kant, je kunt het tegelijk doen. Ik doe stukken met BPMN maar als ik dan ergens onderin toch vastloop stap ik over op BPEL.”

Moeten we nu met die twee standaarden blijven zitten? Er zijn steeds meer mensen die zich afvragen of BPMN niet dusdanig verrijkt kan worden zodat BPEL overbodig wordt. Ook Nieuwenhuijs weet niet welke kant het op zal gaan. “We hebben zelf die tekortkomingen ook gezien en dat is de reden dat we ze naast elkaar gelegd hebben. Als er een standaard zou ontstaan die beide mogelijk maakt is het voor ons een kleine moeite om dat aan te passen.” Hij tekent daarbij aan dat veel mensen alles in BPMN proberen te vangen, door een soort commentaar te schrijven met technische specificaties. Dat lijkt hem geen goed idee.

De fat client is helemaal herschreven binnen het Oracle framework

“Dat is niet conform de standaard. Je kunt misschien spreken van een standaard commentaar, maar daar kun je verder niks mee. Die gemeenschappelijke runtime-laag is veel abstracter en staat los van BPEL of BPMN. Hij kan allebei aan en dus dingen delen, ook functionaliteit, zoals een werklst, een mailtje of een applicatie. Een heel krachtig mechanisme dus.”

Modelleren in Oracle BPM doet de gebruiker dus of in BPMN of in BPEL – of in allebei, net wat hij wil. De omgeving voor simulatie en business rules zit daarbij – die ook weer gedeeld worden tussen BPEL en BPMN. “Oracle BPM heeft ook een omgeving voor rapportage waarmee inzicht kan worden verkregen in het verloop van de processen, de Business Activity Monitoring. Dat kan overigens ook weer een business process zijn op basis van KPI's die je kunt vastleggen. Oracle

BPM haalt gegevens uit het proces, maar misschien zijn er ook *best jobs* in de database of in Cobol, die je ook wilt laten zien op een dashboard. Ook daar biedt onze suite de mogelijkheid voor. En je kunt die gegevens ook terugkoppelen naar de simulatieomgeving. In eerste instantie simuleer je meestal op basis van aannames. Maar als je gaat monitoren kun je gaan simuleren op basis van echte gegevens. Een hele stap vooruit.”

Standaardmodellen

Oracle BPM bevat geen referentiemodellen, de controle tijdens het modelleren gebeurt op basis van common sense. “Oracle levert wel een aantal direct toepasbare branchespecifieke modellen. Er zijn nog geen modellen voor elke denkbare branche, maar op dit moment zijn er al enkele beschikbaar zoals voor finance, telecom en verzekeringen. Er zijn ook derdenpartijen die modellen ontwikkelen. Zo zal het aantal modellen groeien, waardoor er een soort bibliotheek van modellen op basis van *best practices* ontstaat. Dat is een bewegend doel, dat is nooit af.”

Die modellen maken deel uit van een soort aparte omgeving, die Oracle Application Integration Architecture noemt. AIA is ook weer een technische laag om systemen te integreren maar dan volgens de vanuit BPM ondersteunde branchespecifieke modellen. “Nadat alles technisch is geïmplementeerd wil de business analist het model misschien als basis gebruiken maar er wel modificaties op aanbrengen,” licht Nieuwenhuijs toe.

“KPN is bijvoorbeeld een gebruiker van AIA – ze gebruiken het branchespecifieke model binnen de BPM-omgeving, passen dat aan en executeren het aangepaste model vervolgens in de bestaande omgeving. AIA is meer dan alleen processen, het is ook het integratiepunt met honderden verschillende standaard-applicaties. Voorbeeld daarvan is order-to-cash voor telecommunicatie. Dat model wordt heel veel gebruikt omdat de telecombedrijven veel meer gestandaardiseerd zijn. Het zijn modellen die al vijf of tien jaar bestaan. We hebben zo order-to-cash geïmplementeerd van de order-intake met Oracle E-Business Suite, via provisioning van een andere leverancier, tot en met Oracle BRM, de *billing* naar de klant toe met referentie management. In dat gehele proces heeft de gebruiker de keuze welke applicatie waar wordt toegepast. Dat gaat verder dan het proces, dat gaat helemaal naar de applicaties toe. Dat doen we voor onze eigen applicaties natuurlijk, maar ook voor applicaties van anderen.”

De user interface van Oracle BPM is gebaseerd op die van Fuego. “Een van de aardige dingen die Fuego had en Oracle BPM suite dus heeft, is dat je naast een *fat client* versie een web interface had, waarbij je het hele proces on line kunt modelleren. Dat gedeelte is zeker in stand gebleven. Er blijven natuurlijk altijd mensen die gewoon alles op een PC willen installeren, bijvoorbeeld een power user die toch iets meer interactie wil, iets meer op de rechter muisknop wil

kunnen klikken. En vergeet niet: Fuego was geen BPMN. Dat betekent dat er flink aan gesleuteld is. De fat client is helemaal herschreven binnen het Oracle framework. De ervaren Fuego-gebruikers zullen de look & feel van de oude interface hier en daar nog herkennen, maar de GUI is echt opnieuw gebouwd.”

Case Management

De Oracle BPM suite is een erg complete BPM-oplossing, die goed meespeelt in de markt van BPMS'en. “Ik denk dat onze oplossing zich onderscheidt van de andere door die hele sterke runtime-omgeving en de combinatie van BPMN en BPEL,” stelt Nieuwenhuijs. “Veel vergelijkbare gespecialiseerde producten zijn vooral sterk aan de modelleerkant, maar zijn zwak aan de onderkant. Het vergt daardoor veel inspanning om executie van processen mogelijk te maken. En dan zijn er nog vele BPM-producten die helemaal geen executie-engine hebben en daardoor niet meer zijn dan een hele mooie tekenomgeving. Oracle heeft de eigen sterke onderkant gecombineerd met een hele mooie bovenkant.”

Oracle en haar partners bieden de Oracle BPM suite ook aan in de Cloud. “Ik weet niet of dat voor elke onderneming een passende oplossing is,” vraagt hij zich af. “Je ziet vaak dat voor Cloud-oplossingen wordt gekozen in een ontwikkeltraject. Bedrijven beginnen met BPM en hebben drie of vijf procesontwerpers aan de gang die dat allemaal moeten inrichten. Dan wordt vaak besloten dat in de Cloud te doen. Daar is onze oplossing vandaag al zeer geschikt voor. Ik denk dat bedrijven wat terughoudender ten opzichte van de Cloud worden als een business process daadwerkelijk in productie gaat.”

De nieuwe aspecten waar Oracle mee bezig is zijn Case Management en Social BPM. Volgens Nieuwenhuijs zijn er binnen Case Management twee varianten. “Een volledige en een *light* toepassing. Als de termen ‘BPM’ en ‘case’ in dezelfde zin worden genoemd, bedoelt men meestal te zeggen: ‘ik doe procesmanagement, maar daarbij wil ik ook een beetje Case Management kunnen doen.’ Zeg maar een stukje dossiervorming. Dat kan al prima binnen Oracle BPM. Daarnaast hebben we Siebel Case Management, dat is volwaardig Case Management. Ook dat kan binnen de Oracle BPM-omgeving worden ingepast.”

Oracle focust momenteel sterk op Social BPM. De combinatie Case Management plus Social Media plus klantcontact is volgens Sandor Nieuwenhuijs een heel interessant gebied waar BPM een grote rol in kan spelen. Hij verwacht later dit jaar een aantal belangrijke releases op dit gebied.

Hans Lambou is voormalig hoofdredacteur van Business Process Magazine.

