

column Regional Directors

Regional directors zijn onafhankelijk experts die alle ontwikkelingen binnen Microsoft en het .NET platform op de voet volgen en deze helpen te vertalen naar relevantie en toepasbaarheid. Door middel van artikelen, blogs en presentaties op evenementen houden zij de Nederlandse developers op de hoogte van de laatste ontwikkelingen.



Anko Duizer



Marcel de Vries

Time To Market en software kwaliteit

Al heel wat jaartjes hebben we als architect in projecten geopereerd. Telkens weer blijkt dat we in exact de zelfde discussies terecht komen met onze opdrachtgevers als het gaat om time to market versus kwaliteit en architectuur. Vanuit de opdrachtgever is er de wens om de functionaliteit zo snel mogelijk op te leveren tegen zo laag mogelijk kosten. Wij als IT willen graag de software maken volgens beschreven architectuur patronen, met een set aan unit testen en gebruik van door ons gewenste patterns en technologische hoogstandjes.

Helaas zie je alleen wel dat we tot de dag van vandaag we niet zo vreselijk productief zijn als het gaat om het realiseren van bijvoorbeeld data centrische applicaties. Natuurlijk helpen nieuwe beschikbare frameworks als RIA services en Silverlight ons verbeteren, maar we zijn nog lang niet op het niveau dat onze klanten graag zouden willen zien. In veel gevallen kom je dan ook terecht in korte termijn oplossingen waarbij de klant aangeeft dat de kwaliteit, onderhoudbaarheid, schaalbaarheid nu eventjes op een latere plaats komt en dat het toch echt snel af moet. De reden dat we hier over beginnen is de discussie op diverse blogs na de aankondiging van Microsoft dat er een nieuw product in de maak is onder de naam LightSwitch. Lightswitch heeft als primair doel heel snel data centrische bedrijfsapplicaties te ontwikkelen en is onderdeel van de Visual Studio product familie. Het wordt gepositioneerd boven de Express edities, maar onder professioneel. Als je kijkt naar LightSwitch dan komt als eerste gedachte Microsoft Access naar boven als vergelijking. Maar let op: Het is geen Access. Het heeft de zelfde kenmerken t.a.v. productiviteit en basis werkwijze met entiteiten en schermen, maar het levert wel een applicatie op, die is gebaseerd op voor ons bekende en gewenste patronen als MVVM, services, etc. Verder maakt het gebruik van technologieën als Silverlight 4, WCF RIA Services, Entity Framework 4, etc. en biedt

het de mogelijkheid de uiteindelijke applicatie uit te rollen als een potentieel schaalbare 3 tier architectuur! In de volgende beta zal zelfs deployment naar de cloud worden ondersteund, dus hoe schaalbaar moet het zijn? Het bijzondere van LightSwitch is dat het gepositioneerd wordt als een tool voor de technische business user en de professionele software ontwikkelaars om snel eenvoudige data centrische applicaties te realiseren. En dit is waar een verhitte discussie is losgebarsten. We moeten zeggen dat we wel wat verbaasd waren door een groot aantal negatieve op-

merkingen van ontwikkelaars. Opmerkingen als: "Dat kan toch nooit een schaalbare oplossing opleveren", "Dan mogen wij de troep weer opruimen net als bij Access ontwikkeling" en "Ze genereren er geen unit testen bij, begrijpen ze het nu nog niet" waren voor ons maar een paar van de reacties die onze wenkbrouwen deden fronsen. Unit testen genereren, voor gegenereerde software?!? Welke troep hebben we het hier over en waarom zou gegenereerde code gebaseerd op onze dagelijks gebruikte patterns niet schaalbaar zijn? Waar het ons om gaat is dat het soms wel lijkt of unit testen, gebruiken van patterns en streven naar 100% code coverage het doel is geworden van sommige mensen, en we niet meer begrijpen waar het echt om draait.

Dit is de laatste regional director column van Anko en Marcel samen. Anko werkt nu bij Microsoft en is dus geen regional director meer.

Software is voor onze opdrachtgevers een middel om een business doel te bereiken. Het doel van onze opdrachtgevers is niet om architectureel correcte software te hebben, maar om zijn bedrijfsdoelstelling te realiseren.

Het zelfde geldt voor Agile project management. Neem nu Scrum als agile aanpak. Dat zet je in als je met je team meer wilt focussen op het continue kunnen leveren van werken-tussenproducten. Het is dus geen doel Scrum toe te passen. Laten we ophouden met het keer op keer omdraaien van doelen en middelen. Dus als je ons vraagt: wat is er nu belangrijker is, een tevreden klant of dat we de juiste architectuur en patterns hebben gebruikt, dan is het antwoord vrij simpel. Als de gekozen architectuur en patterns niet bijdragen aan de doelstelling kortere time to market en kwalitatief goed te onderhouden software, dan zijn de gekozen patterns en architectuur niet de juiste.

Als producten als LightSwitch ons kunnen helpen sneller en doeltreffender data centrische software te realiseren, dan is dit een prachtige aanvulling aan de Visual studio product lijn en kunnen we niet wachten op een echte release.

